

Frage von Merlina1212: Wer hat/hatte Brustkrebs und wurde zuerst mit einer Chemotherapie behandelt und dann erst operiert?

Link: <http://www.imedo.de/community/questions/show/7417-wer-hat-hatte-brustkrebs-und-wurde-zuerst-mit-einer-chemotherapie-behandelt-und-dann-erst-operiert>

von [bermibs](#) ♂

Hallo Merlina,  
ich kann Deine Frage zwar nicht beantworten, möchte Dich aber fragen, ob es Dich selbst betrifft. Wenn ja, möchte ich Dir empfehlen, Dich über alternative Krebstherapien zu informieren, da hier die Heilungschancen wesentlich höher als bei der Schulmedizin sind und so gut wie keine Nebenwirkungen auftreten.

Eine gute Anlaufstelle ist die Gesellschaft für Biologische Krebsabwehr (GfBK):

<http://www.biokrebs-heidelberg.de>

Da kann man auch nach Ärzten und Heilpraktikern suchen, die diese Therapien ausführen.

Ich selbst habe unter der Überschrift "Krebs - natürlich vorsorgen und heilen" eine umfangreiche Materialsammlung zusammengetragen (PDF). Sie ist unter

[www.bermibs.de/fileadmin/pdf/krebs-natuerlich\\_vorsorgen\\_und\\_heilen/](http://www.bermibs.de/fileadmin/pdf/krebs-natuerlich_vorsorgen_und_heilen/)

abgelegt. Dort findest Du zahlreiche Artikel und Links.

Liebe Grüße  
bermibs

von [Blunabluna](#) ♀

Sehr gewagt Herr bermibs.. ssie können die frage nicht mal einschätzen warum erst chemo dann op ?? Und empfehlen lieber nue naturmedizin ? komisch .. Ich bin eine grosse Verfächerin der naturheilkunde und würde es verstehn wenn sie darauf aufmerksam machen als zusatzhilfe als Immunaufbau nach der Chemo usw.. aber so ???Gefährlich finde ich !

Chemo vor einer Op ? Kann es sein das man versucht den tumor durch chemo zu verkleinern oder gar ganz zu beseitigen ? Hast du deine ärzte nicht dazu befragt ??

von [bermibs](#) ♂

Warum so förmlich, Blunabluna? Wir sind doch eine Gemeinschaft von Betroffenen im Allgemeinen (hier im Speziellen ausnahmsweise einmal nicht) und da finde ich das "Du" wesentlich vertrauter und es überwindet Distanzen, auch bei unterschiedlichen Auffassungen zu bestimmten Themen.

Nach Deiner Meinung sind die alternativen Krebstherapien nur zur Begleitung der Standardtherapien Chemo - Strahlen - Operation gut. Da bin ich vollkommen konträrer Auffassung und finde Chemo äußerst gefährlich.

Chemo soll als starkes Zellgift Krebszellen vergiften/zerstören. Das macht die Chemo manchmal auch.

Aber sie vergiftet und zerstört auch in erheblichem Umfang gesunde Zellen und das Immunsystem. Und das nenne ich schwerste Nebenwirkungen. In der heutigen Zeit sterben viele Krebspatienten an den Folgen der Chemo/Strahlen und nicht an den Folgen des Tumors. Bei einer Umfrage haben sich 70 % der befragten Onkologen gegen eine Chemo-Behandlung im eigenen Krebsfall ausgesprochen. Warum wohl?

Die natürlichen Mittel der alternativen Krebstherapien, wie Amygdalin (Vitamin B17, Laetril) und die Salvestrole (Pflanzliche Abwehrstoffe) machen das Gleiche wie Chemo. Nur mit dem riesengroßen Unterschied, dass sie die Krebszellen vollkommen selektiv von innen vergiften und die Apoptose (programmierter Zelltod) auslösen. Beide Stoffe werden erst in den Krebszellen in Verbindung mit den Enzymen Beta-Glucosidase bzw. CYP1B1 zu Giften (Grund der Selektivität - Chemo ist allezeit ein starkes Gift). Gesundes Gewebe wird absolut nicht in Mitleidenschaft gezogen. Im Gegenteil, die Nachfolgesubstanzen, wie Thiocyanat und Benzoesäure sind bioaktive Stoffe mit zahlreichen positiven Wirkungen (zell- und immunstärkend, blutdrucksenkend, schmerzstillend u.a.).

Jetzt frage ich mich, was ist besser geeignet, Krebszellen effektiv zu vergiften und zu töten. Bei einer Ernährung des Menschen, die alle notwendigen Mikronährstoffe und sekundären Pflanzenstoffe in ausreichendem Maß enthält, würde sich diese Frage gar nicht stellen. Dann wäre Krebs eine absolute Ausnahmeerscheinung genau so wie beim Naturvolk der Hunza.

Abschließend noch zwei Gegenüberstellungen:

Ein halbes Kilo bittere Aprikosenkerne (Amygdalin, Vitamin B17) für schlappe 11 Euro reicht aus, um ein halbes Jahr aktive Krebsvorsorge (10 Kerne je Tag) zu betreiben. Dabei wird der Körper gleichzeitig mit dem wichtigen Thiocyanat versorgt.

Eine Chemo-Spritze kostet um die 1.000 Euro und neuste Chemo-Tabletten ca. 300 Euro. Die gesamte klassische Behandlung geht in die Hunderttausende.

Ein Schelm, wer jetzt Arges dabei denkt ;o)

Beim klinischen Test der Giftigkeit gab es folgende Verhältnisse:

Aspirin ist 4-mal giftiger als Amygdalin und das Chemo-Mittel Cisplatin ist 500-mal giftiger. Warnen staatliche Stellen, wie das BfR, vor diesem Giftmüll? Ich habe davon noch nichts gehört. Aber vor Amygdalin wird bis zum Erbrechen gewarnt.

Es gibt genügend Praxisbeispiele und Erhebungen, wo ausschließliche Alternativbehandlung schneller und besser zum Erfolg führte. Schon aus dem einfachen Grund, da das Immunsystem nicht erst wieder aufgebaut werden muss.

Ganz entscheidend ist bei der alternativen Therapie der ganzheitliche Ansatz: der ganze Körper und die Psyche, nicht nur der Tumor. Das ist die Basis des Erfolgs.

Ich verbleibe mit besten Grüßen  
und bleibe weiterhin beim "Du"  
bermibs

von [Blunabluna](#) ♀

Okay !! DU\*\*\* aber Krebsvorsorge ist nicht Krebs behandeln der leider schon da ist !!

Ich sagte schon das ich auch gegen jede Art von Chemie usw bin ,, aber trotzdem vorsichtig einem Krebspatienten zu Dingen zu raten die ich selber nie ausprobierte ,... Und das oft schon Leute starben weil sie sich mit Krebs der Medizin entzogen ..steht auch fest..

Vorsorge auf jeden fall möglic Nachsorge ebenso mit Naturmedizin ---aber einen vorhandenen Tumor den ärzte schon soo diagnostizieren das eine Op gemacht wird .. HM???Wenn ich betroffene wäre würde ich auch alle wege suchen --aber mich weder auf das eine noch das andre allein einlassen..

von [Blunabluna](#) ♀

Apfrikosenkerne haben auch blausäure oder ?? Naturmedizin ist doch auch nicht ohne GIFT--stoffe ... deswegen schon aufpassen was man rät-- Schlangengift z.B wird sehr viel in der medizin auch gebraucht

sind nicht Apfrikosenkerne gar Bestandteil in Chemo medis? Meine sowas gehört zu haben .. ist nicht auch das was Ärzte nutzen oft im Grunde Natur??? Zumindest Bestandteile ? nur wird es um die Naturheilkunde zu unterbinden nie deutlich gesagt ....!!

Misteltherapie z.B von der ich sehr überzeugt bin .. aber dazu befragt ein patient echt seine Ärzte denn das wissen auch Schulmediziner!!!!

von [bermibs](#) ♂

Hallo Blunabluna,

das ist der große Vorteil der Naturstoffe, dass ich sie sowohl zur Prophylaxe als auch zur Therapie (da wesentlich höher dosiert) einsetzen kann. Die separate Prophylaxe wäre gar nicht erforderlich, wenn die Menschen reichlich Obst und Gemüse aus biologischem Anbau (Salvestrole) und Nahrung mit cyanogenen Glykosiden (wie zu Urzeiten - Apfel-, Pflaumenkerne, rohe Bohnen, auch Aprikosenkerne u.a.) essen würden. Das fehlt heute größtenteils auf dem Teller mit der Auswirkung - Krebs. Die Natur therapiert Krebs hundertmal besser als die Chemie/Gift der Schulmedizin. Trotz aller Wissenschaft ist die Schulmedizin der Naturheilkunde auf diesem Gebiet nicht überlegen, im Gegenteil in der Defensive. Nach Erhebungen in den USA leben nicht einmal 3 % der Chemo-Patienten länger als 5 Jahre nach der Behandlung. Das sollte zu denken geben.

Beschränkter Schulmedizin würde ich mich auch entziehen und mir einen Heilpraktiker oder ähnliches suchen, notfalls auch selbst therapieren. Es gibt heute noch extrem wenig Onkologen, die auch die Alternativen aufzeigen, weil daran nichts zu verdienen ist.

Die Entscheidung zwischen klassischer oder alternativer Behandlung oder auch beides muss jeder selbst treffen. Aber bitteschön, vorher über alle Möglichkeiten aufklären und Kostenübernahme durch die Kassen.

Blausäure in Aprikosenkernen und anderen Kernen, auch Bohnen ist die große Lüge der Schulmedizin und staatlicher Einrichtungen, wie z.B. das Bundesinstitut für Risikobewertung (BfR).

In diesen Pflanzenteilen ist keine Blausäure sondern Amygdalin als cyanogenes Glykosid enthalten. Amygdalin ist ein stabiles Molekül, bestehend aus zwei Zuckermolekülen und je einem Cyanid- und Benzaldehydmolekül. Entgegen der Schulmedizin und auch Wikipedia wird dieses Molekül nicht im Verdauungstrakt aufgespalten sondern nur durch das Enzym Beta-Glucosidase, dass in sehr hoher Konzentration in Krebszellen vorkommt. Erst nach dieser Aufspaltung durch das Enzym in den Krebszellen entstehen die beiden wirksamen Gifte Blausäure und Benzaldehyd. Beide Gifte führen zum Zelltod der Krebszelle. Die geringen Mengen der Gifte, die im gesunden Gewebe freigesetzt werden, werden durch das nur dort befindliche Enzym Rhodanase und Sauerstoff (ist auch nicht in Krebszellen) in die bioaktiven Stoffe Thiocyanat und Benzoesäure umgewandelt.

Das ist die absolute Selektivität: Schaden für Krebszellen und Nutzen für gesunde Zellen. Das kann keine Chemo der Welt, weil absolutes synthetisches Zellgift.

Schön wäre es, wenn Chemo-Mittel Amygdalin enthalten würden. Dann wären sie superbillig, weil nicht patentierbar, und selektiv. Das sind aber nur Wunschträume. Big Pharma will mit Krebs schließlich richtig absahnen.

Schau doch einmal in meine diesbezügliche Materialsammlung rein. Da findest Du noch weitere beeindruckende Dokumente, Berichte und Fallstudien:

[www.bermibs.de/fileadmin/pdf/krebs-natuerlich\\_vorsorgen\\_und\\_heilen/](http://www.bermibs.de/fileadmin/pdf/krebs-natuerlich_vorsorgen_und_heilen/)

Liebe Grüße  
bermibs

von [Blunabluna](#) ♀

Ja das stimmt Vorsorge !!!! aber bei fortgeschrittenem Krebs bin ich da vorsichtig leuten nur Kürbiskerne oder sowas zu raten ..

Meine schwwiegereltern 90 und 86 sind top fit weil sie all das viele vcieler Jahr machten ..Äpfel jeden tag Gemüse Obst -- Nüsse nur paar Schokolade 80 % mal ein stück usw usw.. sie heilen alles dadurch trotzdem hatte er mal Nierenkrebs -- eine weg.. sie Herz .. Bypässe Stenz und Schrittmacher jetzt.. hätten sie nicht soo gesund gelebt würden sie nicht mehr leben und die blöden medis die sie ja leider nehmen müssen hätten sie schon umgebracht ..aber der Ausgleich bei ihnen ist Gott sei dank dadurch da...

Er fährt noch Auto --sie 90 ist fit nur leider das gehn nimmer so sie führen ihr Haus und grossen garten noch allein ..geistig sind sie wie 30.... es ist klar was dran wie man sich ernährt --- aber ob man echt etwas was schon zu spät fast ist so zurückbekommen kann das weis ich nicht !!

geschrieben von Blunabluna vor mehr als 3 Jahren